

ПРАВНОСНАЖНОСТ 24.08.2010, Alley 1839
ПОТВРДА О ПРАВНОСНАЖНОСТИ
Ова одлука је правноснажна
дана 24.08.2010, године.
Београд
Дана 31.08.2010.
РАДОВИЋ
Мироскић
10.Ст-178/10
(10.Ст-8/09)

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија **Наталија Пејић-Кордић**, у поступку спровођења стечајног поступка над **Предузећем за новинско издавачку делатност и пословне услуге „AUTOPRESS“ д.о.о. из Београда, Миливоја Перовића број 5/3**, дана **09.07.2010.** године донео је:

РЕШЕЊЕ

01 SEP 2010
VI 23-738/2010-01

I ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над стечајним дужником **Предузећем за новинско издавачку делатност и пословне услуге „AUTOPRESS“ д.о.о. из Београда, Миливоја Перовића 5/3.**

II НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове, те да уколико по покрићу насталих трошкова преостану средства, та средства уплати у буџет Републике Србије.

III НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре из Београда, Бранкова 25 да изврши брисање стечајног дужника **Предузеће за новинско издавачку делатност и пословне услуге „AUTOPRESS“ д.о.о. из Београда, Миливоја Перовића 5/3.**

IV НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да угаси текући рачун стечајног дужника број **160-333815-59**, који се води код Banka Intesa а.д. Београд, а евентуално расположива средства на рачуну пренесе на рачун судског депозита број: **840-298802-02.**

V НАЛАЖЕ СЕ Републичком заводу за статистику да брише из своје евиденције стечајног дужника са матичним бројем **07487703.**

VI НАЛАЖЕ СЕ Пореској управи одељење Палилула да угаси порески идентификациони број стечајног дужника **100176719.**

VII По правоснажности овог решења, и по извештају стечајног управника уз доставу уништених печата стечајног дужника, а у вези става II овог решења, Суд ће донети посебно решење о разрешењу дужности стечајног управника **Мироске Радовић из Београда.**

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду 10. Ст-178/10 од 19.02.2010. године, покренут је поступак стечаја над стечајним дужником **Предузећем за новинско издавачку делатност и пословне услуге „AUTOPRESS“ д.о.о. из Београда, Краља Петра 45.**

Истим решењем, заказано је поверилачко рочиште за 31.03.2010.године, а испитно за 14.05.2010.године, којих дана иста нису одржана због у међувремену поднетих пријава потраживања, и недостајуће документације стечајног дужника на основу којих би стечајни управник могао да се изјасни о материјално-правној и економско-финансијској ситуацији стечајног дужника.



Следеће поверилачко рочиште заказано је за 14.05.2010.године, а испитно за 09.07.2010.године, али ни тада иста нису одржана због идентичних разлога као и прва два, те донета одлука да се због специфичних услова и поверилачко и испитно рочиште одрже на дан заказаног испитног рочишта дана 09.07.2010.године, уз писмене позиве свим познатим повериоцима.

На рочишту које је одржано као поверилачко, дана 09.07.2010.године, стечајни управник се изјаснио да стечајни дужник поседује само покретну имовину незнатне вредности из које се не могу подмирити трошкови стечајног поступка, као ни повериоци, те да су испуњени услови из члана 13. Став 2. Закона о стечају, јер не постоје услови да се повериоци који су пријавили потраживање намире из стечајне масе стечајног дужника, јер исте нема.

У извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника од 09.07.2010.године, стечајни управник је навела да дужник пре отварања поступка стечаја, за пословну 2007, 2008 и 2009.годину није састављало финансијске извештаје, па истих ни нема за ове периоде у АПР и НБС. Стечајни управник је извештај о економско-финансијском положају стечајног дужника саставила на бази финансијских извештаја за пословну 2006.годину

Пуномоћник „UniCredit Leasing Srbija“ д.о.о. Нови Београд, као у једном делу излучни поверилац, истакао је да је опрема у виду камкордера, камере Sony DSR 175 са батеријом за ту камеру DSR 970, у укупној вредности од 11.000,00 Еур које је правни претходник стечајног дужника узео као предмет лизинга у поседу трећег лица NOLIDŽ д.о.о. Предузећа за спољну и унутрашњу трговину из Београда, Кумодрашка 160, те да исте нису у поседу стечајног дужника који ту опрему по Уговору није смео да отуђује, најављујући дозвољена правна средства ради повраћаја отуђених ствари.

Чланом 13. Став 2. Закона о стечају је прописано да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Обзиром да је имовина стечајног дужника из писменог извештаја и извештаја о економско-финансијском положају који је предат Суду дана 09.07.2010.године, незнатне вредности, то је у изреци решења одлучено применом напред наведеног члана Закона о стечају, будући да су за његову примену испуњени сви услови, уз налог стечајном управнику да поступи по ставу II истог, а сходно овлашћењу из става 3. истог члана 13. Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана оглашавања на огласну таблу суда, односно објављивања у Службеном гласнику РС, а преко овог Суда.


Стечајни судија
Наталија Пејић - Кордић
- за тачност одправка оверава -